

Cipas ejes transversales de filosofía para /con niños

Yaqueline Sugey Zapata Gaviria

Grupo: 505147143_16

Tutora: Anyi Marcela Rodríguez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Vicerrectoría Académica y de Investigación

Escuela de Ciencias de la Educación - ECEDU

2020

Tabla de Contenido

Diagnóstico de la propuesta.....	5
Marco de referencia	7
Pregunta de investigación.....	10
Marco Metodológico	11
Metodología	11
Fase o nivel de la investigación.....	12
Diseño de Investigación.....	12
Técnica.....	12
Procedimientos.....	12
Cronograma de Implementación.....	13
Espacios a utilizar.....	13
Equipo de trabajo.....	13
Producción de Conocimiento.....	14
Implementación.....	17
Análisis y discusión.....	21
Conclusiones.....	24
Referencias.....	25
Anexos.....	28

Resumen

Este trabajo es una propuesta para transversalizar el programa filosofía para niños en todas las áreas del conocimiento, dentro de la ECEDU CEAD Turbo, lo que se trata es de realizar unos CIPAS con docentes en formación de forma virtual en las plataformas Skype y Google Meet, dándoles a conocer temas de gran relevancia para la enseñanza a niños y jóvenes con el fin de que desarrollen sus habilidades cognitivas y mejoren la reflexión crítica.

La propuesta está diseñada para que los docentes se capaciten y se relacionen con el programa filosofía para niños y se comprometan con la educación enfocada en la pregunta ¿Cómo involucrar a los docentes en formación de las diferentes disciplinas de la ECEDU en el CEAD Turbo en la enseñanza a través del programa de filosofía para niños por medios virtuales durante el periodo 16 - 04?, utilizando espacio virtuales, a través de las plataformas Google Meet, Skype, con la participación de Participan en esta investigación la líder y los docentes en formación de las diferentes licenciaturas de la ECEDU CEAD Turbo, involucrando a los docentes en formación de las diferentes disciplinas de la ECEDU en el CEAD Turbo en la enseñanza a través del programa de filosofía para niños por medios virtuales durante el periodo 16 – 04, en donde el uso de los CIPAS (Comunidades de Aprendizaje), motivando para la acción solidaria y la búsqueda del crecimiento personal y colectivo, entre otros. Esta actividad recibió el nombre de: CIPAS EJES TRANSVERSALES DE FILOSOFIA PARA/CON NIÑOS, estos encuentros se utilizaron acciones lúdicas que en las dos actividades sirvió para asociar el conocimiento a través del intercambio de información. El uso de la secuencia didáctica como herramienta metodológica, para el caso específico que nos atañe en este trabajo de investigación.

Palabras Clave: Educación, Docentes, Filosofía para Niños, Formación, Virtual.

Abstract

This work is a proposal to mainstream the philosophy for children program in all areas of knowledge, within the ECEDU CEAD Turbo, what it is about is to carry out CIPAS with teachers in training in a virtual way on the Skype and Google Meet platforms, introducing them to topics of great relevance for teaching children and young people in order to develop their cognitive skills and improve critical reflection.

The proposal is designed so that teachers are trained and related to the philosophy for children program and are committed to education focused on the question How to involve teachers in training of the different disciplines of the ECEDU in the CEAD Turbo in the teaching through the philosophy program for children by virtual means during the period 16 - 04 ?, using virtual spaces, through the platforms Google Meet, Skype, with the participation of the leader and the teachers in training of the different degrees of the ECEDU CEAD Turbo, involving the teachers in training of the different disciplines of the ECEDU in the CEAD Turbo in teaching through the philosophy program for children by virtual means during the period 16 - 04, where the use of CIPAS (Learning Communities), motivating for solidarity action and the search for personal and collective growth, among others. This activity received the name of: CIPAS TRANSVERSAL AXES OF PHILOSOPHY FOR / WITH CHILDREN, these encounters used playful actions that in the two activities served to associate knowledge through the exchange of information. The use of the didactic sequence as a methodological tool, for the specific case that concerns us in this research work.

Keywords: Education, Teachers, Philosophy for Children, Training, Virtual.

Diagnóstico de la Propuesta Pedagógica

La propuesta para que los docentes de todas las áreas disciplinares del conocimiento de la UNAD, específicamente del CEAD Turbo, conozcan el programa Filosofía para Niños surge de la inquietud generada tras ver como la educación en nuestro país basada en un sistema tradicional, no permite que los niños y jóvenes desarrollen desde sus primeros años habilidades de pensamiento crítico, pensamiento creativo y pensamiento cuidadoso, siendo por decirlo de algún modo, borregos del sistema, educados para trabajar, para producir ganancias económicas a otros de forma sumisa, sin cuestionarse, sin preguntarse, sin reflexionar acerca si quiera de su propia situación, que tal vez no ve, puesto que ha sido amaestrado desde el principio; también es necesario reconocer la crisis de la humanidad por la frivolidad y la levedad como es llevada la vida en la actualidad, podría decirse que hay una deshumanización de la humanidad en forma general en todo el mundo; quizá pueda ser el predominio de la tecnología y su inmediata utilidad lo que influye para que niños y jóvenes vean y vivan la vida de una forma más deshumanizada.

El programa Filosofía para Niños puede ser visto como una estrategia pedagógica, a partir de la cual se generen espacios, en las instituciones educativas, para pensar y reflexionar sobre temas más profundos, partiendo de la cotidianidad y de los problemas que se deben enfrentar a diario y a los cuales los niños y adolescentes no son ajenos, por lo que deben desarrollar sus propias habilidades para tomar decisiones que afectaran su vida de un modo negativo o positivo. Pero para que los niños y adolescentes lleguen a este nivel se requiere de docentes conocedores del programa y preparados para desarrollarlo en su propio contexto, comprometidos con la enseñanza y con la humanidad, capacitados para recrear un ambiente

filosófico en cualquiera de las áreas, enalteciendo el espíritu crítico, reflexivo y cuidadoso de los estudiantes.

Marco de Referencia

“Los alumnos deben ser considerados sujetos de aprendizaje, por lo que es primordial conocer su situación, escuchar lo que dicen dándoles la oportunidad de opinar sobre el desarrollo de la propia clase” (Porlán, 2008, p.2), de ahí la importancia que tiene para la educación que quien enseñe debe estar en la capacidad de conectar los contenidos con las necesidades y los problemas reales que de forma progresiva presentan los estudiantes en los diferentes contextos y en las diferentes etapas de su vida.

En un artículo llamado Filosofía para Niños: el ABC, publicado en 2004, el profesor universitario Diego Pineda, manifiesta que “el ejercicio de la reflexión filosófica tiende a desarrollar en los jóvenes, e incluso en los propios niños, el espíritu crítico” y es a partir de la premisa anterior, que el docente desde su práctica pedagógica contribuye a que sus estudiantes sean más autónomos, responsables, libres y capaces de desenvolverse en la vida con criterio; trabajado diariamente en el aula de clase en el reconocimiento de sí mismos y en el reconocimiento del otro a partir del aprovechamiento de sus capacidades, escuchando y observando con atención sus quejas, sus reclamos, sus inconformidades para direccionar de forma adecuada y con la acción de ejercicios prácticos la estimulación para que ellos desarrollen su propio pensamiento crítico, su pensamiento reflexivo, su pensamiento cuidadoso y su pensamiento creativo con sus características de flexibilidad, fluidez, originalidad y elaboración, y el programa filosofía para niños presenta una oportunidad de contribución y aporte de una forma innovadora e incluso transversal a cualquier área del conocimiento a partir de la comunidad de indagación, donde, parafraseando a Pineda (1992) “el profesor ya no será quien, lo sabe todo, sino un compañero de indagación a quien se ha

confiado una tarea fundamental: la de vigilar. (pág. 18) allí son los estudiantes quienes disertan, indagan, reflexionan y construyen el conocimiento a partir de un proceso de diálogo con el que se fortalecen los valores de responsabilidad, orden, colaboración y respeto. Todo esto se resume como “la construcción del modelo didáctico personal”. (Porlán, 2008, p. 7)

En otro aparte, asegura, Porlán (2008), que “el Diario puede ayudar a darle mayor profundidad a este análisis y que más adelante se puede sistematizar la observación y el diagnóstico, y puede servir para diseñar instrumentos sencillos que permitan obtener una información más completa de su mundo en relación con los contenidos a trabajar” (pág. 2), por lo que la sistematización de la práctica pedagógica también contribuye a la formación integral del individuo que la realiza, al ser una herramienta que le permite la reconstrucción de la realidad y lo confronta con sus propios sentidos y sentimientos llevándolo a un estado de reflexión cuyo resultado es magnífico, pues se produce un nuevo saber, a partir del cual se puede reestructurar y mejorar la forma de enseñar y de mirar los espacios escolares, dado que al recuperar sus memorias y sus vivencias se da un fortalecimiento de los sueños visionando con más claridad las propuestas a futuro, teniendo en cuenta más opciones al momento de tomar decisiones en los diferentes procesos que lo comprometen.

Entonces toma relevancia que la mejor herramienta a utilizar es, sin duda, el diario de campo que se convierte en una fuente de información y cuya escritura continua y ordenada fomenta en el docente el interés por su labor y por sus alumnos y le ayuda a desarrollar habilidades de comunicación, de escritura, capacidad de interacción, habilidades para la creatividad, capacidad de liderazgo, actitud y aptitud frente al quehacer diario educativo. Pero sobre todo fomenta en el maestro la capacidad de auto reflexión y auto evaluación que le permiten tener el control del ejercicio de práctica docente examinando con detenimiento lo

vivido y las decisiones tomadas; para lo cual hay que preocuparse por “conseguir desarrollar el hábito de la escritura periódica, ser realista y constante, escribir libremente, introducir momentos de análisis retrospectivo y analizar el contenido.” (Porlán, 2008, p. 6) El diario de campo conserva la memoria histórica de la práctica, en textos escritos que se convierten en testigos presenciales de los hechos y sucesos acaecidos en un aula de clase.

En los actuales planes de estudio se incorporan asignaturas que no tienen un real acercamiento a la cotidianidad de los estudiantes y muchas de ellas no están comprometidas con el desarrollo de la crítica, la reflexión y la autonomía. Hemos dejado a un lado el reto de que los niños y los adolescentes en el ciclo básico secundario, a través de la filosofía, obtengan un desarrollo de su racionalidad, su pensamiento crítico y autónomo. La escuela tiene la necesidad de recrear sus planes de estudio en correspondencia con los programas y los planes que le exige la educación en la región. Los niños no pierden la capacidad de asombrarse y son universalizadores de los problemas por excelencia. En esta época, por diversos motivos, les toca asumir con mayor compromiso y rapidez la madurez mental y emocional, constituyéndose así los elementos básicos para el filosofar. (Artidiello, 2018)

De ahí la importancia que los maestros conozcan el programa Filosofía para Niños e interioricen su compromiso con la educación, para que se presenten las transformaciones necesarias en el sistema educativo y en los contextos de los que ellos hacen parte fundamental como autoridades educativas que tiene la responsabilidad de enseñar.

Lipman, tras considerar las deficiencias en el ámbito cognitivo y de pensamiento con que llegaban los estudiantes a la universidad, se planteó la cuestión de por qué se daban tales lagunas y deficiencias. Reflexionando sobre el problema de la enseñanza, llegó a la conclusión de que la educación que se daba a los estudiantes tendía más a enseñarles a

memorizar que a pensar. Descubrió que tal y como estaba diseñado el currículum se incurría en el supuesto de que el estudiante aprendía por sí mismo a reflexionar, a pensar, sin que hiciera falta saber cómo hacerlo, que nadie le ayudase. Lipman aboga por una ampliación o extensión de la filosofía a todos los niveles del sistema educativo. (Artidiello, 2018)

En la actualidad los niños y jóvenes siguen presentando las mismas necesidades que visualizara Lipman hace más de 4 décadas, por lo cual es necesario que hoy los docentes se capaciten y se formen en el programa, pero que también estén en la capacidad de adecuarlo a su propio contexto y a sus propias condiciones sociales.

Pregunta de investigación

¿Cómo involucrar a los docentes en formación de las diferentes disciplinas de la ECEDU en el CEAD Turbo en la enseñanza a través del programa de filosofía para niños por medios virtuales durante el periodo 16 - 04?

Marco Metodológico

Es importante para el análisis de la práctica pedagógica llevar el diario de campo, porque este es, como afirma Porlán, (2008), “una herramienta profesional básica y sencilla que permite describir, analizar y valorar la acción de manera consciente y explícita y, por tanto, tomar decisiones más fundamentadas”. Es pues una forma de sistematizar toda la información resultante de dicho ejercicio pedagógico que será seguramente “una experiencia inédita, dado que lo que se pone en juego no es un conjunto de procedimientos y técnicas estandarizadas, sino memorias, vivencias, sueños, visiones y opciones de individuos y grupos que los asumen como posibilidad de autocomprensión y transformación” (Torres, Cendales, 2008). Es la posibilidad de reconocer y organizar la información producto de la observación que posibilita una recreación de la experiencia, pero no con recuerdos vagos e imprecisos, sino con datos reales que sirven como punto de partida para realizar una mejora o como documento de información y consulta permanente o espontanea.

También radica su importancia en el hecho de allí se pueden consignar los comportamientos de los alumnos y puede convertirse en una ficha para analizar los cambios comportamentales de ellos, pero también se puede observar como el docente ha actuado en las diferentes situaciones, pudiendo así reconocerse a sí mismo.

Metodología

Tipo de investigación, Explicativa que de acuerdo al texto de metodología de la investigación de Sampieri, Collado, Lucio y Pérez (2006), se plantea: La investigación

explicativa está dirigida a responder por las causas de los eventos y fenómenos sociales. Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno. (Sampieri, Collado, Lucio & Pérez, 2006, p.95).

Fase o nivel de la investigación

Exploratoria, donde se examina o explora un problema de investigación poco estudiado o que no ha sido analizado antes. Por esa razón, ayuda a entender fenómenos científicamente desconocidos, poco estudiados o nuevos, apoyando en la identificación de conceptos o variables potenciales, identificando relaciones posibles entre ellas. (Abreu, 2012, p.191)

Diseño de Investigación

Esta es una investigación de tipo documental y de campo, en la cual se ha realizado un abordaje del fenómeno a través del análisis de documentos en forma de textos pdf, libros, documentos, revistas, entre otros, se obtuvo toda la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

Técnica

Grupo de discusión, que de acuerdo a Chávez (2001) citado en Mena y Méndez (2009) “se caracteriza por recuperar la participación activa del sujeto en la investigación de la realidad social, en donde se le otorgue la libertad para expresar su opinión sobre el sentido de sus acciones vinculadas a su vida cotidiana.”

Procedimientos

Realización de una comunidad de indagación, dentro de un CIPAS virtual, en el cual se abordó el programa Filosofía para Niños, a partir de diferentes temas, se presentaron unas diapositivas, a partir de las cuales se generó la discusión filosófica, frente a los contenidos de los diferentes temas planteados.

Cronograma de Implementación

Para la implementación se utilizaron dos actividades de la siguiente manera:

Actividad uno, la que se denominó desarrollo de la competencia ciudadana, ejecutada el día 05 de noviembre.

Actividad dos: denominada La pregunta que se ejecutó el día 12 de noviembre.

Espacios a utilizar

La propuesta pedagógica de desarrolló en un espacio virtual, a través de las plataformas Google Meet, Skype.

Equipo de trabajo

Participan en esta investigación la líder y los docentes en formación de las diferentes licenciaturas de la ECEDU CEAD Turbo.

Producción de Conocimiento

La práctica pedagógica implica una decisión y un compromiso personal que se adquiere con uno mismo a querer cambiar la realidad para transformar la sociedad, pero eso implica una interpretación correcta de los hechos históricos, como también una apropiación de la teoría y la práctica que estén contextualizadas de forma certera en los escenarios escolares, siendo objetivo y analítico, con una perspectiva crítica. La investigación dentro de estas prácticas, es esencial para establecer relaciones y un riguroso análisis de los sujetos y sus contextos y para una mejor formación del docente; pero la investigación requiere de un recurso adecuado, al respecto afirma Baquero, 2006, pág. 10 que “No existen modelos puros de la práctica, sino mejor coexistencia”, ya que la investigación en los escenarios escolares son una acción de la que se esperan unos resultados. Asegura (Baquero, 2006, pág. 12), “el maestro como artista – artesano perfecciona su práctica docente continuamente”, y es lo que se busca con la investigación que se mejoren los entornos, pero también los sujetos.

La construcción de saberes pedagógicos y la articulación curricular entre la pregunta de investigación, ¿Cómo involucrar a los docentes en formación de las diferentes disciplinas de la ECEDU en el CEAD Turbo en la enseñanza a través del programa de filosofía para niños por medios virtuales durante el periodo 16 - 04?, y los multicontextos se da por la interdisciplinariedad entre las diferentes disciplinas del saber con el programa de Filosofía para Niños, dada la transversalidad que implican las diferentes características del pensamiento como son la reflexión crítica, la creatividad y el cuidado o la ética y para lo cual se recurre a la comunidad de indagación, que es definida por Stella Accorinti en Bocaranda como una comunidad en la que el diálogo se da por medio de sesiones programadas, que

orientan la discusión para que se convierta en filosófica. Partiendo de las realidades e intereses de quienes participan. (2009, pág. 4)

Con los estudiantes de la ECEDU, CEAD Turbo se generó un acuerdo de aprendizaje que consiste en brindarles la mayor información posible acerca del programa Filosofía para Niños, para que ellos puedan hacerse conocedores del tema, de sus implicaciones, de la forma de aplicarlo, de su historia pero sobre todo de la incidencia que tiene en los estudiantes, de los implementos básicos que se necesitan para su aplicación y utilización dentro de las aulas de clase. Los estudiantes basan su participación en ingresar a los CIPAS programados en las fechas y horas previamente acordadas y sobre todo en desarrollar las actividades propuestas como son los talleres, las discusiones filosóficas que se generen en cada tema con fines de aprender cómo se hace y cómo finalmente sería su posible aplicación con los niños dentro de las aulas de clase.

El programa Filosofía para Niños estimula la reflexión, lo cual posibilita que los docentes en formación se cuestionen acerca de la forma como están impartiendo sus clases en las aulas y a partir de allí empiecen a replantear las actividades con las que están impartiendo el conocimiento a sus estudiantes, buscando que sean más interesantes y significativas, abordando los temas desde las situaciones y los contextos reales y que además articulen otros campos del saber, transversalizando todas las áreas del conocimiento, como las matemáticas, las ciencias sociales, el lenguaje, las ciencias naturales, las ciencias políticas e incluso la educación religiosa. Diego Pineda se refiere a este, como una actividad que propicia la investigación y el diálogo filosófico que ha dado lugar en los últimos años a numerosas e interesantes publicaciones, diversas investigaciones, tanto teóricas como empíricas. (1992, pág. 2)

La proyección es empoderar a los educadores para que los procesos educativos retornen y retomen a la filosofía como eje central de la exigencia formativa de horizontes amplios al pensamiento renovando dentro del aula los métodos para enseñar a los estudiantes a construir su propio pensamiento para que así la juventud salga de la superficialidad en la que está sumergida la sociedad, que aprendan con valores como el de saber escuchar y el de tolerar para que así su pensamiento sea más riguroso y más coherente. El docente debe estar enamorado de su profesión debe estar convencido del servicio que presta a la sociedad.

Implementación

Para la actividad permanente se hizo uso de los CIPAS (Comunidades de Aprendizaje), propias de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, y dentro de cuyos propósitos están el fortalecimiento de los hábitos de estudio, la orientación didáctica hacia la comprensión de los contenidos y el establecimiento de vínculos afectivos y de motivación para la acción solidaria y la búsqueda del crecimiento personal y colectivo, entre otros. Esta actividad recibió el nombre de: CIPAS EJES TRANSVERSALES DE FILOSOFIA PARA/CON NIÑOS. Dentro de esta actividad permanente se desarrollaron 2 secuencias didácticas para las cuales los estudiantes recibieron una invitación en forma de tarjeta virtual, tanto por Skype, como por WhatsApp.

La primera se implementó el día jueves 05 de noviembre, allí se trató el tema: Desarrollar la competencia ciudadana, el propósito estaba centrado en que los docentes en formación aprendieran de forma muy práctica, tal como se haría en un salón de clase, como abordar el tema de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas, la participación y la responsabilidad democrática y demás temas asociado a la problemática; fue una sesión de dos horas, empezando a las 6:00 de la tarde y culminado a las 8:00 de la noche. Tuvo dos momentos, en el primero se da un saludo inicial y se comparten las diapositivas que tienen todo el contenido concerniente al tema en desarrollo, es un momento para poner mucha atención, puesto que se dan los elementos teóricos necesarios para la discusión. En el segundo momento se entra a compartir las ideas que desde la teoría han quedado, es un ejercicio de comunidad de indagación, en el que hay mucha dedicación, todas las opiniones son importantes, se parte de la base del respeto para refutar o controvertir la posición de alguno de

los compañeros. El ejercicio fue sumamente enriquecedor, académicamente hablando, y en este punto la comunicación es fundamental, aunque se da de forma virtual, los participantes fueron bastante activos y sus opiniones claramente argumentadas, no solamente con juicios de valor, sino que además se fundamentadas y apoyadas en los referentes teóricos y autores que dieron soporte a sus palabras e hipótesis, provenientes de sus conocimientos previos.

Al darse la comunicación de forma virtual, también y como es apenas obvio, se presentaron algunas dificultades de tipo técnico, relacionadas con el equipo y la conectividad, por lo que fue necesario, y con miras a no retrasar el proceso, compartir las diapositivas por el grupo de Skype, para que el proceso tomara forma.

Para finalizar, se realizó un ejercicio de tipo práctico, el cual consistió en dar a conocer las emociones de cada uno de los docentes en formación; en este momento fue sumamente divertido y emocional, por que afloraron situaciones muy casuales, fue un momento de charla, más relajado, finalmente se cierra el espacio, no sin antes hacer la invitación para la próxima actividad y se despide la reunión.

Secuencia didáctica número dos: como hace parte de la actividad permanente conserva de forma general las características para su desarrollo, como número de momentos y didáctica e incluso la dinámica es similar, es decir, tenemos en nombre para la actividad y un tema a desarrollar, en este caso corresponde a: La pregunta, se implementó el día jueves 05 de noviembre, en horario de las 06:00 de la tarde hasta las 08:00 de la noche y naturalmente también hubo tarjeta virtual de invitación por redes sociales, conservando el dinamismo de la primera.

Para su desarrollo se contó, también, con la proyección de las diapositivas que para el desarrollo del momento uno, toman gran relevancia porque explicaban el tema, la importancia de la pregunta dentro de la filosofía para/con niños, la pregunta filosófica, tipos de pregunta y demás pormenores teóricos necesarios para que la discusión sea nutrida en conceptos y dinámica en su desarrollo. Es un momento corto en el tiempo y con poca participación e interacción entre los docentes en formación que asistieron a la sesión.

Momento dos, corresponde la ampliación de los conceptos y puntos de vista de cada uno de los participantes y se realizó a la par con el primer momento, es decir, cada diapositiva que se presentaba tenía un espacio para la reflexión desde lo teórico y también desde lo práctico, tras la comprensión de la teoría se hacía referencia o se traía una situación anecdótica con algún niño.

El ejercicio práctico consistió esta vez en algo más reflexivo, realizar preguntas acerca de la pregunta y discutir sobre las respuestas posibles. La discusión fue ordenada y con suficientes argumentos por parte de los participantes quienes estaban muy animados participando, no obstante se encontraron algunas limitaciones en cuanto al direccionamiento de la discusión hacia el tema de filosofía para niños, fue necesario intervenir y direccionar y retomar la discusión hacia el tema de interés, lo que sucede porque los docentes en formación se emocionan y siguen su propia lógica del sentir y el hacer. Al igual que en la implementación de la secuencia anterior, las dificultades técnicas no se hicieron esperar, pero de igual manera conté con el apoyo del grupo y nuevamente compartí las diapositivas por el grupo de Skype para no hacer más demorado el momento de iniciar.

Se presentaron algunas variaciones en la implementación, la más relevante corresponde a las fechas en que se realizaron, pues estaban previstas para los días 29 de octubre, la primera y

05 de noviembre la segunda, al presentarse el cambio quedaron el 05 de noviembre la primera y el 12 de noviembre la segunda, pese a esto no hubo detrimento en los contenidos, ni en las formas didácticas de las mismas.

Análisis y discusión

La implementación del diseño didáctico, estuvo basado en las actividades que se realizaron en los encuentros CIPAS, la cual consistió en el diseño de unas diapositivas en power point, que se presentaron a los estudiantes. La Secuencia Didáctica se desarrolló con dos temas diferentes que corresponden a la propuesta inicial de involucrar a los docentes en formación de la ECEDU en el CEAD Turbo para que se aplique el programa Filosofía para Niños, en las diferentes disciplinas de la enseñanza de forma transversal y teniendo en cuenta los lineamientos didácticos del programa y la comunidad de indagación como estrategia pedagógica.

En el primer tema: Desarrollar la competencia ciudadana se involucró a los estudiantes de tal manera que ellos pudieran comprender la dinámica con la que el programa Filosofía para Niños enseña a los infantes de forma práctica como ser buenos ciudadanos. Las diapositivas tratan ampliamente las habilidades que afianzan dichas capacidades, el segundo tema fue el de la pregunta, en esta segunda actividad de la secuencia se presentó una actividad practica que consistió en hacer preguntas acerca de la pregunta; en la implementación hubo algunas fallas que considero de tipo didáctico, las actividades no se desarrollaron en el orden y dinámica que fueron diseñadas, algunas no fueron bien comprendidas, o tal vez mejor explicadas, tras una pequeña intervención la confusión fue aclarada.

Analizando la situación considero que se presentaron las siguientes dos situaciones:

1. Falta de dominio sobre el tema, a pesar que se conoce de sus bondades y sus posibilidades tanto pedagógicas como didácticas, lo que crea un poco de inseguridad frente a los estudiantes.

2. Los estudiantes estaban predispuestos y poco despojados de sus conocimientos previos, demuestran actitud y ganas de conocer un tema nuevo y novedoso, pero dependen mucho de lo que ya conocen y de lo que saben.

La aplicación de las actividades diseñadas fortaleció los conocimientos didácticos y pedagógicos y fue para los participantes un encuentro cercano con el programa Filosofía para Niños; se utilizaron acciones lúdicas que en las dos actividades sirvió para asociar el conocimiento a través del intercambio de información. El uso de la secuencia didáctica como herramienta metodológica, para el caso específico que nos atañe en este trabajo de investigación, puede ser considerado como un gran acierto por el hilo conductor que se desarrolló en relación a estas y la actividad permanente. Cada una de ellas estuvo compuesta por dos momentos uno teórico y otro de tipo práctico, cuyos resultados esperados estaban dados desde lo curricular y lo conceptual, donde los participantes evidenciaran sus habilidades en el momento de la discusión filosófica, lo cual quedo ampliamente demostrado, dado que en dichas discusiones se visualizó el buen nivel comunicacional que tienen, puesto que estas, (las discusiones) fueron llenas de argumentos e incluso contraposiciones bien fundamentadas mostrando eficiencia de la actividad.

En general las actividades fueron bien clasificadas y ordenadas, comprendiendo la relevancia que tienen los temas tratados, para el reconocimiento y familiarización de los estudiantes con el programa Filosofía para Niños y la importancia que tiene el aprender a trabajarlo en las aulas de clase, fue interesante ver como los participantes demostraron gran

interés por participar en las actividades, como se desinhibieron en demostrar y contar los sentimientos que les generó la actividad, alegría, sorpresa, emoción, etc., así como también el interés por entender y hacer acertadamente el ejercicio de la pregunta, se interesaban por que la actividad saliera bien.

Este ejercicio fue muy enriquecedor por las experiencias y la forma como se llevaron a cabo, el reconocimiento de los demás y la importancia de sus saberes previos y como los pone al servicio de los demás, con el interés único de crecer juntos.

Conclusiones

- ❖ Al terminar este trabajo de investigación se encuentra que la planeación fue acertada por contribuir al reconocimiento del programa Filosofía para Niños, fortaleciendo la construcción del conocimiento de las comunidades de indagación.
- ❖ Si bien hubo dificultades en el proceso, se cumplió con el propósito de vincular a los docentes en formación de la ECEDU, CEAD Turbo con el programa.
- ❖ La buena comunicación fue vital para el buen desarrollo de las actividades y las relaciones entre los compañeros.
- ❖ El propósito de la pregunta se cumplió, puesto que los docentes que participaron de los CIPAS se involucraron de forma asertiva y pertinente.
- ❖ La implementación de las comunidades de indagación de forma virtual, fue acertada pese a las dificultades de conectividad que se presentaron.

Referencias

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, Método & Diseño de Investigación (Hypothesis, Method & Research Design). *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197
- Artidiello, M. (2018). Filosofía para Niños y Niñas (FPNN): una oportunidad diferente para pensar en la escuela. República Dominicana. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/870/87060157003/html/index.html>
- Baquero, P. (2006). Práctica Pedagógica, Investigación y Formación de Educadores. Tres concepciones dominantes de la práctica docente. *Actualidades Pedagógicas*, (49), 9-22. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/237043087_Practica_Pedagogica_Investigacion_y_Formacion_de_Educadores_Tres_concepciones_dominantes_de_la_practica_docente
- Bocaranda, R. (2009). La comunidad de indagación. Forjadora de la Nueva Sociedad. *Revista de Artes y Humanidades UNICA Volumen 10 N° 2 / Mayo-Agosto 2009*, pp. 211 - 217 Universidad Católica Cecilio Acosta ISSN: 1317-102X. Recuperado de <file:///E:/La%20comunidad%20de%20indagaci%C3%B3n.%20Forjadora%20de%20la%20nueva%20sociedad.pdf>
- Mena, A., & Méndez, J. (2009). La técnica de grupo de discusión en la investigación cualitativa. Aportaciones para el análisis de los procesos de interacción. Universidad

Mesoamericana, plantel San Luis, México. Recuperado de
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/2859Manriquev2.pdf>

Pineda, D. (1992). Filosofía para Niños: Un Acercamiento). UNIVERSITAS PI
 ILOSOPHICA. Recuperado de
[file:///C:/Users/JULIANNE%20CASTILLO/Downloads/11779-
 Texto%20del%20art%C3%ADculo-42315-1-10-20141217%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/JULIANNE%20CASTILLO/Downloads/11779-Texto%20del%20art%C3%ADculo-42315-1-10-20141217%20(1).pdf)

Pineda, D. (1992). Filosofía para Niños: Un acercamiento. Recuperado de
[file:///C:/Users/JULIANNE%20CASTILLO/Downloads/11779-
 Texto%20del%20art%C3%ADculo-42315-1-10-20141217.pdf](file:///C:/Users/JULIANNE%20CASTILLO/Downloads/11779-Texto%20del%20art%C3%ADculo-42315-1-10-20141217.pdf)

Pineda, D. (2004). Filosofía para Niños: El ABC. Recuperado de
[https://www.academia.edu/24925935/Filosof%C3%ADa_para_ni%C3%B1os_el_AB
 C](https://www.academia.edu/24925935/Filosof%C3%ADa_para_ni%C3%B1os_el_ABC)

Porlán, R. (2008). El diario de clase y el análisis de la práctica. *Averroes. Red Telemática
 Educativa de Andalucía*, 8 p. Recuperado
 de [http://eds.a.ebscohost.com/bibliotecavirtual.unad.edu.co/eds/detail/detail?vid=0&si
 d=f40e4f7f-ee35-4e6e-9660-19516bfdc1da%40sdc-v-
 sessionmgr03&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZzY29wZT1zaXRl#AN=
 edsbas.5A0872AB&db=edsbas](http://eds.a.ebscohost.com/bibliotecavirtual.unad.edu.co/eds/detail/detail?vid=0&sid=f40e4f7f-ee35-4e6e-9660-19516bfdc1da%40sdc-v-sessionmgr03&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZzY29wZT1zaXRl#AN=edsbas.5A0872AB&db=edsbas)

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. D. L. L. C. (2006). Metodología de la investigación (Vol. 1). México: McGraw-Hill.

Torres, A., & Cendales, L., (2008). La sistematización como experiencia investigativa y formativa. Recuperado de http://cepalforja.org/sistem/documentos/lola_cendales-alfonso_torres-la_sistematizacion_como_experiencia_investigativa_y_formativa.pdf

Anexos

Pantallazos correspondientes a diferentes momentos de los CIPAS, pantallazo del organizador gráfico, link del video: Tensiones entre la teoría y la práctica y el cronograma de implementación.

<https://drive.google.com/file/d/1v0s3hAES3HhIsFqSTHReqT4Fg2vyA0RZ/view?usp=sharing>

Consentimiento informado Claudia Milena Arango Usuga

https://drive.google.com/file/d/1D1Tc_kQVzN2VGTua5uMes2qFTjjRbz4j/view?usp=sharing

Consentimiento informado Jesús Albeiro Chaverra

https://drive.google.com/file/d/1G1eFXCHxHF8EZaFQzJW3p1W99nB0_TZS/view?usp=sharing

Consentimiento informado Eva Sandrid Argumedo Madrid

<https://drive.google.com/file/d/1JdQBxXIZNMLG8GAHF8dHPOvAUkyX1EXv/view?usp=sharing>

Consentimiento informado Fanny Farides Fernández Coronado

<https://drive.google.com/file/d/1Dyfc371hz3giW0gYfr60fYV50ZQo0svs/view?usp=sharing>

Presentación en power point de las diapositivas de Desarrollar la competencia Ciudadana

<https://drive.google.com/file/d/1WBXoyZWszGgD7VwQzX07LfdhpksrkMcq/view>

Presentación en power point de las diapositivas de La Pregunta

[https://drive.google.com/file/d/1K5ZRzNhXzr34pVbTMIRZfNRjomuHqTn-
/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1K5ZRzNhXzr34pVbTMIRZfNRjomuHqTn-/view?usp=sharing)

Invitación a CIPAS

[https://drive.google.com/file/d/1-
HPcF9V20FYK6u3JIVt6_lzb3G3EhEDx/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1-HPcF9V20FYK6u3JIVt6_lzb3G3EhEDx/view?usp=sharing)